

ID: 02933

LENTES DE CONTACTO

COMPATIBILIDAD E INFLUENCIA DE DOS SOLUCIONES DE MANTENIMIENTO EN EL RENDIMIENTO DE UNA NUEVA LENTE DE HIDROGEL DE SILICONA (FILCON 5C (76) [45%] C)

Autores: MERCEDES BURGOS MARTÍNEZ¹, Madrid; MÓNICA VELASCO DE LA FUENTE¹, Madrid; ELENA DURÁN PRIETO¹, Madrid.

¹ - mark'ennovy Personalized Care.

Palabras clave: mantenimiento, silicona, lente de contacto.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Hace unos meses se ha puesto en el mercado una nueva lente de hidrogel de silicona mensual con una transmisibilidad al oxígeno de 119, contenido en agua de 45% y tratamiento de superficie.

El uso de un determinado sistema de mantenimiento puede tener mucho peso en la determinación del éxito o fracaso de la adaptación de lentes de contacto, en especial en los hidrogeles de silicona.

Es por ello que el objetivo de este estudio es evaluar la compatibilidad y el impacto en el rendimiento de esta lente (adaptación, visión, confort, sintomatología de ojo seco, satisfacción visual, estabilidad visual y efectos adversos) de dos soluciones de mantenimiento: un peróxido y una biguanida con ácido hialurónico.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se trata de un estudio piloto, prospectivo, aleatorio y longitudinal.

Se adaptaron 17 pacientes con lentes de hidrogel de silicona (Filcon 5C (76) [45%] c) con geometrías esférica, tórica y multifocal. A 9 pacientes se les entregó una solución única de base biguanida con ácido hialu-

rónico y a 8 un sistema de peróxido. Se les revisó en la entrega de lentes y al mes de uso.

Se analizó adaptación de la lente en el ojo (centrado, movimiento, humectabilidad, posición de la marca de referencia y rango de rotación en el caso de las tóricas), agudeza visual de alto contraste de lejos y también de cerca en el caso de las multifocales, confort, manipulación, sintomatología de ojo seco a través del CLDEQ-8, se les preguntó su satisfacción global general y estabilidad visual en una escala visual analógica absoluta de 1 a 10. También se evaluaron los efectos adversos.

Los resultados se analizaron *Statgraphics Centurion 18* mediante Análisis de Varianza con una confianza del 95%.

RESULTADOS

El confort en el momento de la evaluación al mes de uso fue mejor en los pacientes que usaron peróxido ($p < 0.01$), algo menos de 1 punto y estando ambos cerca de 8.

Los pacientes con peróxido también obtuvieron mejores resultados en el cuestionario de síntomas de ojo seco ($p < 0.05$), manteniéndose por debajo de 12 en el caso del peróxido. ▶

- ▶ En el caso de la estabilidad visual, nuevamente mejores resultados para las lentes basadas en peróxido ($p < 0,05$), quedándose la biguanida un poco por debajo de 7.
La nota de manipulación para quitar las lentes fue mejor en el caso del peróxido ($p < 0.05$), estando ambas por encima de 8.
En lo que respecta a efectos adversos, dos pacientes que usaban peróxido tuvieron ojo rojo y conjuntivitis respectivamente y 3 ojos tuvieron teñido corneal con cada una de las soluciones de mantenimiento.

CONCLUSIÓN

La combinación de esta nueva lente de contacto (Filcon 5C (76) [45%] c) con las dos soluciones de mantenimiento probadas (solución única basada en biguanida con ácido hialurónico, y sistema de peróxidos) muestra una compatibilidad con resultados aceptables en ojo, siendo, mejores con el peróxido en lo que respecta a confort, sintomatología de ojo seco y estabilidad visual.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

