

ID: 02734

LENTES DE CONTACTO

COMPARACIÓN DE DOS DISEÑOS DE LENTES DE CONTACTO BLANDAS UTILIZADAS EN EL MANEJO DE LA MIOPIA

Autores: TERESA BORREGO REINA¹, Madrid; JESÚS CARBALLO ÁLVAREZ¹, Madrid; MARÍA BERRAQUERO GARCÍA¹, Madrid.

1 - Universidad Complutense de Madrid.

Palabras clave: lentes de contacto blandas, función visual, manejo de la miopía.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Evaluar y comparar la función visual y percepción subjetiva al portar lentes de contacto blandas para el manejo de la miopía y lentes oftálmicas, en diferentes condiciones de iluminación y de contraste.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio experimental, prospectivo y de corte transversal en el que se evaluaron 24 ojos miopes sanos < 30 años con las lentes de contacto (LC) de doble foco (DF) *Mi-Sight® 1 Day* y *EDOF MYLO®*. Con gafas y tras una hora de porte de las LC se analizó la función visual en condiciones fotópicas (>85 cd/m²) y mesópicas (≤3 cd/m²) mediante la medida de la agudeza visual (AV) de alto (96%) y bajo contraste (10%) con el test EDTRS (Precision Visión, EE. UU), y la sensibilidad al contraste (SC) con el test Pelli-Robson (Clement Clarke International, UK). Además, se obtuvo la curva de desenfoque binocular fotópica y mesópica, y la refracción periférica con autorrefractómetro de campo abierto *SRW-5000®* (Shin-Nippon, Japón) y arco de fijación curvado diseñado para mantener una distancia constante al punto de fijación. La halometría monocular se midió con *MON-CV3* (Luneau-technology, Francia) y se solicitó a cada paciente rellenar un cuestionario subjetivo sobre la percepción

con cada LC. La normalidad de la muestra se analizó con el test de *Shapiro Wilk* y se utilizó un test paramétrico (*T de Student*) o no paramétrico (test de Wilcoxon), para comparar dos muestras relacionadas. Para examinar los resultados entre las gafas y ambas lentes se utilizó un ANOVA de medidas repetidas con distribuciones normales y el test de Friedman en caso contrario. Para valorar las comparaciones por pares, se utilizó un test *post-hoc* de Bonferroni (*IBM SPSS Statistic 25®*).

RESULTADOS

Para ambas LC, la AV logMAR de alto y bajo contraste en condiciones mesópicas disminuyó significativamente ($p < 0.05$), en comparación con gafas. En la curva de desenfoque fotópica, la AV se mantuvo estable desde +0,50D hasta -2,50D para ambas LC, lo cual puede explicarse por el uso de la zona óptica central para todas las distancias y el cambio de la hipermetropía periférica mediante la adición de las DF y la modificación aberrométrica de la EDOF. En la curva mesópica, se produjo una pérdida de hasta dos líneas de AV, con respecto a la curva fotópica, en -2,50D (0,16 logMAR ± 0,12) para la lente DF y en -1,50D (0,17 logMAR ± 0,12) para la lente EDOF. La lente DF produjo un mayor desenfoque miópico a 10° temporal del campo visual. El disco de halo resultó 250,71 ± 45,87 y 300,67 ± 47,22 min de ▶

COMUNICACIÓN ORAL

- ▶ arco, para DF y EDOF respectivamente, mayor que el reportado por estudios previos con gafas y la misma edad. Subjetivamente calificaron los halos percibidos como leves para ambas lentes, y valoraron con mejores puntuaciones a la lente EDOF.

CONCLUSIÓN

Ambas lentes mostraron su eficacia en el manejo de miopía mediante la modificación del desenfoque hi-

permetrónico parafoveal. En condiciones mesópicas, la función visual con ambas lentes de contacto empeoró en comparación con el uso de lentes oftálmicas.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

