

## COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR N° 119

OTROS TEMAS

ID:884

### ➤ Concordancia de las medidas de la presión intraocular determinada mediante tonometrías de aplanación goldman, rebote y analizador de respuesta ocular.

#### AUTORES:

Rubén Sánchez Jean<sup>1</sup>, Carmen Dora Méndez Hernández<sup>1</sup>, Antonio Verdejo del Rey<sup>2</sup>, Federico Sáenz-Francés San-Baldomero<sup>1</sup>, Julián García Feijoo<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Hospital Clínico San Carlos. Madrid. <sup>2</sup>Clinica Oftalmológica RealVision

#### PROPÓSITO

Evaluar la concordancia de las medidas de la presión intraocular (PIO), usando el tonómetro de aplanación de Goldman (GAT), el tonómetro de rebote Icare® Pro, y el Analizador de respuesta ocular (ORA).

#### DISEÑO

Estudio observacional, transversal randomizado.

#### MÉTODO

Se incluyeron 41 ojos de 41 pacientes con glaucoma de ángulo abierto. De todos los pacientes se determinó refracción, mejor agudeza visual corregida, paquimetría, queratometría media y medida de PIO con GAT, Icare Pro y ORA (PIOcc y PIOg) en una misma sesión y de forma randomizada. La PIO con GAT fue considerada como gold estándar. Se determinó la media de las diferencias entre tonómetros mediante t-Student, y la concordancia entre tonómetros usando el coeficiente de correlación intra-clase (CCI) y el método de Bland-Altman.

#### RESULTADOS

La edad media de los pacientes fue de  $68,78 \pm 10,33$  años, la queratometría media fue de  $43,6 \pm 2,2$  D y la agudeza visual decimal media con la mejor corrección fue de  $0,7 \pm 0,3$ .

No hubo diferencias estadísticamente significativas entre las medidas de la PIO determinadas con los tres tipos de tonometría: GAT-Icare  $0,9 \pm 1,7$  mmHg; GAT-PIOcc  $1,0 \pm 3,1$  mmHg; GAT-PIOg  $2,3 \pm 2,3$  mmHg; Icare-PIOcc  $0,1 \pm 3,5$  mmHg; Icare-PIOg  $1,4 \pm 2,5$  mmHg; PIOcc-PIOg  $1,3 \pm 2,0$  mmHg.

Los coeficientes de correlación entre tonómetros fueron: GAT-Icare 0,893 (95% IC 0,764; 0,948,  $p < 0.0001$ ); GAT-PIOcc 0,787 (95% IC 0,631; 0,881,  $p < 0.0001$ ); GAT-PIOg 0,792 (95% IC 0,236; 0,923,  $p < 0.0001$ ), Icare-PIOcc 0,743 (95% IC 0,566; 0,854,  $p < 0.0001$ ), Icare-PIOg 0,825 (95% IC 0,608; 0,916,  $p < 0.0001$ ) y PIOcc-PIOg 0,906 (95% IC 0,730; 0,960,  $p < 0.0001$ ).

#### CONCLUSIONES

La concordancia entre tonómetros fue alta, siendo menor la encontrada entre PIOcc con GAT e Icare Pro.

Icare Pro y ORA pueden ser dos buenas alternativas a la tonometría GAT en establecimientos de óptica y clínicas optométricas, ya que no precisan el uso de anestésicos tópicos.



COMUNICACIONES EN PÓSTER

