

COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR Nº 73

ÓPTICA OFTÁLMICA / INSTRUMENTACIÓN EN OPTOMETRÍA CLÍNICA

ID:754

► Análisis queratométrico de un topógrafo de cara anterior comparado con un topógrafo Scheimpflug.

AUTORES:

Silvia García Peláez¹, Javier Lozano Sanroma¹, Alberto Barros Suárez¹, Manuel Álvarez Prada¹

¹ Instituto Oftalmológico Fernández-Vega

OBJETIVO

Comparar las medidas queratométricas, obtenidas mediante dos topógrafos corneales.

MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó un estudio prospectivo, transversal, observacional en el que se incluyeron 30 ojos de 15 pacientes (11 mujeres y 4 varones). La edad media fue de $36,43 \pm 10,23$, con un rango de 16 a 63 años.

A todos los pacientes se les realizó un examen optométrico y oftalmológico completo, incluyendo evaluación con lámpara de hendidura, topografía y refracción. Se consideró como criterio de exclusión, la presencia de patología corneal, así como cualquier cirugía ocular.

Se examinaron a los pacientes con dos topógrafos, Topcon CA 800® (Topcon, Corp, Tokyo, Japan), que analiza la cara anterior de la córnea mediante discos de Plácido y Sirius CSO® (Costruzione Strumenti Oftalmici, Italia), que combina la tecnología de Scheimpflug con la de anillos de Plácido. Se analizó la potencia corneal (SimK) en sus dos meridianos principales, (K1 y K2) así como la media (Km). Para su análisis se obtuvieron las medias y se compararon, empleando el estadístico t de Student

para muestras relacionadas. Los datos fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS® para Mac, 16.0 (SPSS® Inc, Chicago, IL.).

RESULTADOS

Se confirmó que la muestra seguía una distribución normal, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

La media de la K1 obtenida por CA800® fue de $42,93 \pm 1,60$ D, y $42,86 \pm 1,50$ D mediante Sirius CSO®.

La media de la K2 obtenida por CA800® fue de $43,81 \pm 1,40$ D, y $43,79 \pm 1,39$ D mediante Sirius CSO®.

La media de la Km fue de $43,24 \pm 1,41$ D con CA800® y $43,19 \pm 1,35$ D mediante Sirius CSO®.

La diferencia de las medias fueron, $K1 = 0,07 \pm 0,32$ D, $K2 = 0,02 \pm 0,34$ D y $Km = 0,06 \pm 0,06$ D, con una diferencia $p > 0,05$, no estadísticamente significativa.

La correlación entre ambos dispositivos para K1 fue de 0,98, para K2 fue 0,97 y 0,98 para Km, todas ellas con $p < 0,05$.

CONCLUSIÓN

El estudio sugirió que los valores de potencia corneal (K1, K2 y Km) obtenidos por ambos topógrafos, no presentaban diferencia estadísticamente significativa.

Asimismo, la correlación entre valores del CA800® y Sirius CSO® fue alta para los tres parámetros analizados.