

COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR N° 170

SUPERFICIE OCULAR / LENTES DE CONTACTO

ID:650

➤ Efecto de los productos de cuidado de las lentes de contacto en la fisiología de la superficie ocular y el confort en portadores de lentes de contacto blandas.

AUTORES:

Madalena Lira¹, Kishor Sapkota¹, Sandra Franco¹

¹Centro de Física, Universidade do Minho

OBJETIVO

Determinar el efecto de los productos de mantenimiento de las lentes de contacto (PLC) en la hiperemia conjuntival y en la tinción corneal y conjuntival. También se evaluó la relación de LCP con el grado de confort ocular.

MÉTODOS

Los sujetos fueron adaptados con una lente desechable mensual (lotrafilcon B o comfilcon A o balafilcon A) en un ojo y una lente desechable diaria (nelfilcon A o stenofilcon A o nesofilcon A) en el otro ojo. Para el cuidado de las lentes se seleccionaron al azar las soluciones de mantenimiento OPTIFREE Puremoist y AOSEPT Plus. Después de un mes de uso de las lentes se evaluó la hiperemia conjuntival (bulbar y limbal) y la tinción corneal y conjuntival utilizando el sistema de clasificación Efron de 0-4 grados. Se comparó la fisiología de la superficie ocular entre el grupo de ojos con distintos PLC y sin ningún PLC. También se evaluó cualquier relación con el nivel de confort.

RESULTADOS

De los 47 sujetos de la muestra de estudio, 22 utilizaron Optifree Puremoist y 25 AOSEPT Plus para el cuidado de las lentes de contacto. El tiempo de uso medio de las lentes fue de 11.8 ± 1.8 horas al día. Los valores medios basales de la hiperemia bulbar, limbal, tinción conjuntival y tinción corneal fueron de 0.8 ± 0.4 , 0.8 ± 0.4 , 0.8 ± 0.3 y 0.8 ± 0.3 respectivamente. Se observó un aumento de la tinción conjuntival y corneal ($p < 0.05$) pero no se encontraron cambios significativos en la hiperemia bulbar y limbal ($p > 0.05$) con respecto a las medidas basales. En comparación, la hiperemia limbal fue mayor con Optifree Puremoist que sin PLC ($p = 0.044$); la tinción conjuntival fue mayor con Optifree Puremoist que con AOSEPT Plus ($p = 0,004$); y la tinción corneal fue mayor con Optifree Puremoist que sin PLC ($p = 0.024$). El confort al final del día se redujo ($p = 0.028$) pero no estaba asociado con PLC ($p = 0,443$). No se encontraron diferencias en el nivel de confort entre los tres grupos de ojos ($p > 0.05$).

CONCLUSIONES

La solución OPTIFREE Puremoist mostró una relación con la hiperemia limbal superior y la tinción corneal en comparación con el grupo sin PLC y con una mayor tinción conjuntival en comparación con el uso de AOSEPT Plus. No se encontró ninguna relación entre el nivel de confort y los PLC estudiados.