

COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR N° 100

OPTOMETRÍA PEDIÁTRICA ID:494

➤ Efecto de un filtro amarillo en habilidades visuales, velocidad lectora y síntomas en niños de primaria con dificultades en la lectura.

AUTORES:

Catalina Palomo Álvarez¹, María C. Puell¹

¹ Universidad Complutense de Madrid

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

Se evaluaron los posibles beneficios del uso de gafas con filtro amarillo en la visión binocular, acomodación, motilidad ocular-sacádicos, velocidad lectora y síntomas visuales en niños de educación primaria con problemas de lectura.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se llevó a cabo un estudio longitudinal prospectivo en 82 niños con edades comprendidas entre 9 y 11 años, con problemas de lectura y sin dislexia pertenecientes a 11 colegios de educación primaria de Madrid. Los niños fueron asignados al azar a dos grupos: tratamiento (n=46) y sin tratamiento (n=36). Los niños del grupo con tratamiento utilizaron las gafas con el filtro amarillo con su mejor corrección en caso necesario durante 3 meses (en el colegio y en casa) y los niños sin tratamiento utilizaron la corrección en caso necesario sin filtro amarillo. Los test fueron llevados a cabo inicialmente sin el filtro amarillo a todos los niños. Con la mejor corrección en cada niño

se realizó la medida de: heteroforia horizontal de lejos y cerca, rangos de vergencias fusionales horizontales de lejos y cerca, la relación acomodación/convergencia (AC/A), punto próximo de convergencia (PPC), estereopsis, acomodación relativa negativa y positiva (ARN/ARP), amplitud acomodativa monocular (AAM) y flexibilidad acomodativa binocular (FAB), motilidad ocular –sacádicos y velocidad lectora (palabras por minuto). Todos los niños completaron el cuestionario The Convergence Insufficiency Symptom Survey (CISS). Después de tres meses las medidas fueron repetidas con el filtro amarillo (grupo con tratamiento) y sin filtro (grupo sin tratamiento) pero con la mejor corrección en caso necesario.

RESULTADOS

A los tres meses, los dos grupos mostraron cambios similares en las variables que evalúan visión binocular, acomodación, movimientos oculares y velocidad lectora. Sin embargo, difirieron significativamente en los cambios relativos medios en Convergence Insufficiency Symptoms entre los dos grupos ($p=0.01$).

CONCLUSIONES

El filtro amarillo no mostró efectos sobre la visión binocular, acomodación, motilidad ocular-sacádicos y velocidad lectora en niños con dificultades lectoras. El filtro amarillo no tuvo ningún efecto, incluso en niños con bajo AAM y AFB. La reducción observada en los síntomas visuales de los niños que llevaron el filtro amarillo no se puede considerar clínicamente significativa.