

## COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR N° 14

CIRUGÍA REFRACTIVA ID:438

### ➤ Estudio comparativo de dos implantes intracorneales diferentes para el tratamiento de la presbicia: 1 año de seguimiento.

#### AUTORES:

Marcos Antelo Piñeiro<sup>1</sup>, Berta Ruiz Belenda<sup>1</sup>, Luis Calzón Dopazo<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Vista Gutiérrez Amorós Oftalmólogos

#### ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

La presbicia afecta en Europa a 209 millones de personas (el 44% de la población total y el 22% de la población activa) y se espera que en el 2030 la mitad de la población sea presbita. Este envejecimiento progresivo de la población ha provocado buscar diferentes tratamientos para la corrección de la presbicia.

En el presente estudio, pretendemos analizar los resultados del tratamiento de la presbicia tras un año de seguimiento con dos implantes intracorneales diferentes: Raindrop® vs Kamra®

#### MATERIAL Y MÉTODOS

Han sido tratados monocularmente, en ojo no dominante, en este estudio 30 pacientes (grupo Kamra® n= 15, grupo Raindrop® n= 15). Hemos utilizado para la introducción del implante dos láseres femtosegundo Ziemer Z6® y Victus workstation®. EL grosor del flap ha sido de 150 micras para el Raindrop® y 200 micras en el caso del Kamra®. La refracción previa a la inserción de los implantes fue tratada con el láser excímer 217P® buscando un target en el grupo Raindrop® de +0.50 y en el grupo Kamra® -0.50. Las medidas

postoperatorias han incluido: agudeza visual, topografías, cuestionarios de satisfacción, sensibilidad al contraste, tomografía de cámara anterior, aberrometría corneal y ángulo Kappa.

#### RESULTADOS

En ambos casos, la inserción de los implantes ha sido sencilla teniendo en cuenta para el centrado el ángulo Kappa. La recuperación visual con Raindrop® se mostró más rápida y estable al mes de la cirugía. La agudeza visual en cerca monocularmente ha sido de 0.7 en el grupo Kamra® y 0.8 en el grupo Raindrop®. En ambos grupos la agudeza visual lejana en binocular ha sido 1.00. En condiciones mesópicas el grupo Raindrop® no ha presentado ningún síntoma mientras en el grupo Kamra® han sido leves (glare y halos). Tres Inlays han sido explantados en el grupo Kamra® y uno en el grupo Raindrop®.

#### CONCLUSIONES

Los implantes intracorneales Kamra® y Raindrop® son una opción más para el tratamiento de la presbicia. Los resultados muestran una recuperación más rápida en pacientes con Raindrop® así como levemente mejor visión en condiciones mesópicas. La estabilidad visual, el fácil centrado y la reversibilidad de la técnica en ambos grupos nos brinda una nueva opción de tratamiento para la corrección de la presbicia.