

COMUNICACIONES ORALES

SÁBADO 9 DE ABRIL. Sala N-101 10:30

VISIÓN BINOCULAR

ID:921

➤ Retinoscopia radical. Es un método fiable frente a otros métodos de refracción objetiva.

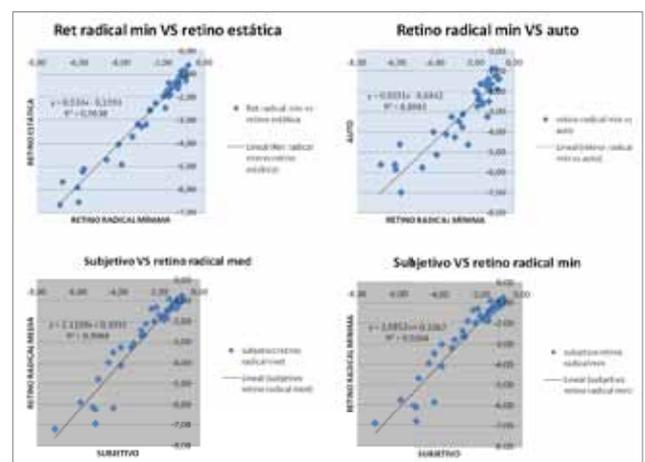
AUTORES:

Vicente Antonio Fernández Sánchez¹, María Encarnación Sánchez López¹, Alicia Sánchez García¹, Almudena García Marcos¹, Edmundo Usón González¹
¹Clinica De Visión Integral De La Universidad De Murcia. Cuvi

El objetivo principal de este estudio es comparar dos métodos diferentes de refracción objetiva: la retinoscopia estática por el método tradicional, utilizando el foróptero para la neutralización de las sombras, la retinoscopia radical por acercamiento en pacientes miopes hasta zona de neutralización, la refracción con un autorefractómetro y finalmente se comparan todas ellas con el valor del subjetivo.

La muestra es de unos 31 pacientes (se está terminando el trabajo) con edades comprendidas entre 18 y 35 años, y defecto refractivo entre -0.25 y -6.50 D. Los criterios de exclusión han sido: irregularidades en primera superficie corneal (queratocorno o distrofia corneal pelúcida), cirugías refractivas, opacidad de medios, porte de lentes de contactogas permeable u OrtoK. La metodología ha consistido en la obtención de la refracción con un autorefractómetro comercial (L79 visionix), retinoscopia estática y retinoscopia radical (tres medidas para promediar) finalmente se realiza una refracción subjetiva, siendo esta el valor tomado como refracción real del sujeto.

Los valores obtenidos en forma de power vector son comparados entre sí y finalmente se comparan con la refracción subjetiva del paciente. Los datos obtenidos revelan que, la retinoscopia radical frente a la retinoscopia estática es más exacta en casos de miopías leves o inferiores a 3D, sin embar-



go da más error en el caso de miopes con defecto refractivo superior a 3D aproximadamente. En casos de astigmatismo inferiores a 0.50D, el intervalo de la zona neutra puede llevar a error por confundirlo con la neutralización del otro meridiano. En general las diferencia hasta ahora obtenidas como se ve en la tabla se acercan a cero aunque con intervalos de confianza altos (Bland Altman). Se obtie significancia estadística en la relación entre el valor de la refracción entre el autorefractómetro y el subjetivo.

CONCLUSIONES

Es un método fiable y más si tenemos en cuenta que se va a emplear en pacientes muy poco colaboradores o aquellos donde de la retinoscopia a distancia normal es imposible de realizar.

Nota: Estos datos son provisionales pero muy cerca de lo que esperamos sean los definitivos ya que faltan por procesar unos 10 sujetos más.