

## COMUNICACIONES ORALES

SÁBADO 9 DE ABRIL. Sala N-107+N-108 09:20

LENTES DE CONTACTO MULTIFOCALES

ID:867

### ➤ Rendimiento visual de dos lentes de contacto hidrofílicas multifocales asimétricas de visión simultánea.

#### AUTORES:

Sara Palmero García<sup>1</sup>, Sofía Manchón Bovis<sup>1</sup>, Celia Martín Muñoz<sup>1</sup>, Javier Pedregal Barrientos<sup>1</sup>, Mercedes Burgos Martínez<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Centro de Optometría Internacional. <sup>2</sup>Mark'ennovy

#### ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

En la actualidad la población presbita es cada vez más numerosa y con hábitos más activos, por ello se requieren soluciones visuales que cubran sus necesidades. La constante evolución en materiales y diseños permite adaptar con más fiabilidad lentes de contacto multifocales (LCM). El objetivo de este estudio es comparar la visión binocular de dos LCM con capacidad de personalización, determinar si la valoración subjetiva de los pacientes se relaciona con los resultados objetivos y con las características de ambas LCM, y establecer para qué distancias son adecuadas.

#### MATERIAL Y MÉTODO

Estudio prospectivo aleatorio de 12 sujetos de entre 42 y 65 años. Las lentes utilizadas son:

- Filcon V 3, hidrogel de silicona (HiSi) de 75% contenido en agua, con una amplia zona de transición entre la zona de lejos y cerca.
- Filcon II 3, hidrogel biomimético de última generación con 80% de hidratación con un diseño personalizado en función de la adición. Se creó para mejorar la visión de cerca en el diseño centro lejos y la de lejos en el centro cerca respecto de la lente HiSi.

Se han realizado las siguientes pruebas objetivas previas

a la adaptación, a la semana de uso y al mes: agudeza visual (AV) Snellen, sensibilidad al contraste (SC) (Gabori®, LEP) en condiciones de iluminación mesópica y fotópica, estereopsis (The Fly Stereo Acuity Test®) y curva de desenfoque. Se ha evaluado la sensación de ojo seco con el test OSDI, el test VAS para evaluar la comodidad y la calidad visual subjetiva, y un test comparativo de ambas LCM.

#### RESULTADO

No se han encontrado diferencias en la AV de lejos respecto a la situación inicial, siendo mejor la AV de cerca con ambas lentes de contacto, sin diferencias significativas ( $p > 0.05$ ). Entre ambas lentes se han conseguido resultados ligeramente mayores con la lente de HiSi para ambas distancias. La SC es muy buena en todas las frecuencias e iluminaciones, existiendo un ligero descenso con ambas LCM respecto a la situación inicial, encontrando diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en frecuencias medias y altas para la lente de Filcon II 3. La estereopsis con la lente de HiSi apenas varía, mientras que con la de Filcon II 3 existe un ligero descenso no significativo ( $p > 0.05$ ). No hay diferencias significativas en la curva de desenfoque ( $p > 0.05$ ) y aunque la lente de HiSi alcanza valores ligeramente superiores, ambas LCM consiguen buenos resultados para las distancias más habituales.

Subjetivamente, los pacientes refieren mejoras significativas ( $p < 0.05$ ) con la LCM de HiSi en cuanto a la calidad visual, mayor confort y menor sensación de ojo seco tras el mes de porte con dicha lente.

#### CONCLUSIONES

Los resultados objetivos y subjetivos concuerdan en su totalidad. Ambas lentes obtienen buenos resultados para distancias intermedias, habiendo sido ligeramente mejor la lente de HiSi en distancias próximas y lejanas.



## COMUNICACIONES ORALES



Optom  
2016

Los resultados obtenidos con ambas lentes cubren perfectamente las necesidades visuales de cualquier paciente presbita para poder realizar de manera confortable actividades cotidianas.

