

COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR N° 192

SUPERFICIE OCULAR / LENTES DE CONTACTO ID:879

► Eficiencia del Meibómetro MB550 en sujetos sintomáticos y asintomáticos.

AUTORES:

Carlos García Resúa¹, Hugo Pena Verdeal¹, Dolores P Ferreiro Filgueiras¹, Maria Jesus Giraldez Fernández¹, Eva Yebra-Pimentel Vilar¹

¹Universidad de Santiago de Compostela

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

La Disfunción de las glándulas de Meibomio (DGM) es la causa más común del ojo seco evaporativo y también puede tener alguna relación con el ojo seco acuoso por deficiencia acuosa. El objetivo del estudio fue evaluar si los valores de meibometría pueden diferenciar entre sujetos sanos y sintomáticos clasificados por cuestionarios de ojo seco estandarizados (OSDI y McMonnies), utilizando distintos métodos de promediar los datos de meibometría.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se midió la grasa meibomiana del borde libre del párpado en 138 sujetos mediante el Meibómetro MB550. En cada paciente se generaron 5 curvas de medida. Las curvas se promediaron como la media del valor más alto (Media_1), Media de los 8 valores centrales (Media_8) y la media de los 15 valores centrales (Media_15). Los sujetos fueron agrupados según la sintomatología que presentaban resultado de la puntuación de los cuestionarios estandarizados OSDI y McMonnies.

Para cada cuestionario se utilizaron dos criterios diagnósticos, una clasificación que dividía a los pacientes en dos grupos (control y ojo seco) y otra clasificación más sensible que divide a los pacientes en tres grupos (control, ojo seco marginal y ojo seco establecido). Se analizaron las diferencias entre los grupos. Durante todo el estudio las condiciones ambientales de temperatura y humedad estuvieron controladas.

RESULTADOS

Para el test OSDI, cuando se realizó la clasificación de dos grupos se encontró una diferencia significativa entre ambos grupos para cuando las curvas de datos de meibometría se promediaban como Media_1 ($p = 0.0.17$) y Media_8 ($p = 0,025$). Cuando el OSDI se clasificaba en tres grupos, se encontraron diferencias significativas cuando los datos meibométricos se promediaban como Media_1 ($p = 0,044$). Para el cuestionario McMonnies, cuando los sujetos se clasificaban en dos grupos, se encontraron diferencias significativas para todos los procedimientos de promedio del meibómetro (Media_1, $p = 0,04$; Media_8, $p = 0,04$; Media_15, $p = 0,05$).

CONCLUSIONES

El Meibómetro MB550 se muestra como un dispositivo útil para discriminar entre controles y pacientes sintomáticos de ojo seco, especialmente cuando se promediaron los valores más altos de las mediciones (Media_1). Sin embargo, este dispositivo se correlaciona menos con los sintomatología cuando los sujetos se clasifican según la gravedad de los síntomas.