

COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR Nº 75

ÓPTICA OFTÁLMICA / INSTRUMENTACIÓN EN OPTOMETRÍA CLÍNICA

ID:811

► Repetibilidad y acuerdo de medidas de potencia corneal con el nuevo topógrafo esclero-corneal Eaglet Surface Profiler (ESP).

AUTORES:

Alejandra Consejo¹, Clara Llorens Quintana¹, D. Robert Iskander¹

¹ Wroclaw University of Technology

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es comparar la repetibilidad en potencia corneal del nuevo topógrafo corneo-escleral Eaglet Surface Profiler (ESP) y su acuerdo con el topógrafo corneal Medmont E300.

MÉTODOS

ESP (Eaglet Eye BV, Países Bajos) es un nuevo instrumento en el mercado, basado en perfilometría de Fourier, capaz de medir la topografía corneo-escleral hasta un radio de 20 mm. Mapas de potencia axial se han utilizado para la adquisición de las medidas. Nueve pacientes sanos (edad media 26.1 ± 2.4 años), no usuarios regulares de lentes de contacto, fueron medidos para determinar la repetibilidad de ESP y su concordancia con Medmont E300 (Medmont International, Australia). Para la toma de datos con ESP es necesaria la tinción del ojo del paciente con fluoresceína. Tiras comunes de fluoresceína humedecidas con solución salina (HYLO-Parin, 1mg/ml de hialuronato de sodio) fueron utilizadas. Se efectuaron tres medidas sobre el ojo derecho de cada uno de los pacientes. Ambos instrumentos calculan los valores de Sim Ks, Sim Kf y sus correspondientes ángulos. Estas magnitudes han sido convertidas a M, J45, J180 para hacer una comparación válida entre instru-

mentos. La reproducibilidad de ESP ha sido calculada utilizando el coeficiente de variación (CoV). Después de utilizar el test Shapiro-Wilk para verificar que la distribución de los datos es normal, comparamos las medidas de potencia corneal (M) de ESP y Medmont utilizando un gráfico Bland-Altman.

RESULTADOS

El CoV de ESP es 0.48 (todos los casos estudiados son inferiores al 1%) quedando probada la repetibilidad del instrumento. Para saber si los datos obtenidos con ESP son comparables con Medmont, calculamos la diferencia de M para cada paciente medida por cada instrumento. Como la figura muestra la diferencia en potencia corneal medida por ambos instrumentos está dentro de 0.50 D por lo que podemos considerarlo clínicamente aceptable. Además, posibles causas de la diferencia en las medidas entre instrumentos son tales como la diferencia en el principio de medida y la importancia de conseguir un adecuado enfoque durante la toma de datos con ESP.

CONCLUSIONES

ESP es un topógrafo córneo-escleral repetible y en acuerdo con el topógrafo corneal Medmont. El operador debe de tener en cuenta la importancia de un correcto enfoque para obtener medidas confiables. La gran ventaja de utilizar ESP es que permite la adquisición de la topografía no solo corneal, pero también escleral, lo cual resulta tener una gran aplicabilidad en el ajuste de lentes de contacto esclerales.

AGRADECIMIENTO

Este trabajo ha sido financiado por la beca Marie Curie ITN, AGEYE, 608049.

