

COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR N° 174

SUPERFICIE OCULAR / LENTES DE CONTACTO ID:671

➤ Estudio del grado de acuerdo entre expertos en el cálculo de lentes de contacto gas permeables de queratocono.

AUTORES:

José Luis Garrido Tundidor¹, Joan Gispets², Raúl Martín Herranz³, Sara Ortiz Toquero⁴, Francisco Javier Vivó Sánchez⁵

¹Conóptica S.L. ²Facultad de Óptica y Optometría de Terrassa (UPC)

³Grupo de Investigación en Optometría. Instituto Universitario de Oftalmobiología Aplicada – IOBA. Departamento de Física TAO. Universidad de Valladolid; Faculty of Health and Human Sciences, Plymouth University. Plymouth (Reino Unido). ⁴Grupo de Investigación en Optometría. Instituto Universitario de Oftalmobiología Aplicada – IOBA. Departamento de Física TAO. ⁵Feroptica S.L

OBJETIVO

El objetivo del estudio fue evaluar el grado de acuerdo entre un grupo de expertos en el cálculo de los parámetros de lentes de contacto (LC) gas permeables (GP) en pacientes con queratocono, a partir de la simulación de LC mediante topografía corneal.

MATERIALES Y MÉTODO

Cuatro optometristas expertos pertenecientes al departamento de servicios profesionales de un laboratorio fabricante de LC [con más de cinco años de experiencia en la adaptación de LC GP de geometría especial de queratocono KAKC® (Conóptica, España)] realizaron el cálculo de los parámetros de la LC KAKC® de forma independiente y enmascarada a partir de 25 topografías de 25 ojos de 16 sujetos diagnosticados de queratocono (rango edad 16-60 años). Se excluyeron aquellos casos con aberración de astigmatismo regular Z (2,2) mayor de 40 micras, en los que fuese preciso adaptar lentes tóricas.

Cada optometrista calculó de forma independiente, la LC KAKC® (radio de curvatura, diámetro total y dise-

ño periférico) en cada caso, empleando el módulo de adaptación de LC APEX®, incorporado en el topógrafo Oculus Keratograph (Hecht Contactlinsen GmbH / Conóptica) buscando el patrón de fluoresceína simulado recomendado por el fabricante (leve contacto en ápex corneal).

El grado de acuerdo para el cálculo del radio de curvatura se determinó mediante el coeficiente de Lin (CC). Asimismo, se determinó la media de las diferencias en los radios calculados entre los expertos (según método Blant-Altman). Para el análisis del acuerdo para el diámetro total y diseño periférico se determinó el índice Kappa (K). El diámetro total se asignó siguiendo la clasificación categórica recomendada por el fabricante de las LC, según la localización del queratocono.

RESULTADOS

El grado de acuerdo en la elección del radio de curvatura para cada caso entre parejas de observadores, fue sustancial o casi perfecto entre todas las parejas de observadores (rango CC 0.96-0.99) y moderado en una de ellas (CC=0.94). La media de las diferencias más elevada en el radio calculado entre parejas de expertos fue -0.094 ± 0.115 mm.

Por su parte se ha encontrado un buen acuerdo en el cálculo del diámetro total entre la mayoría de las parejas de expertos (rango K 0,73 a 0,43) y medio entre dos de ellas (K=0,35 y 0,25). Finalmente, el grado de acuerdo para el diseño periférico fue moderado o excelente entre la mayoría de parejas de expertos (rango K 0,84 a 0,53) y medio entre dos parejas de expertos (K=0,37 y 0,33). La tabla 1 resume los valores obtenidos en los diferentes índices entre todas las parejas de expertos.

CONCLUSIONES

Los expertos participantes en este estudio presentan un

grado de interpretación similar de las topografías y fluoro-grama simulado para el cálculo de los parámetros de LC para queratocono, lo que sugiere una información homogénea de gran utilidad en el caso de ser consultados durante el proceso de valoración de una adaptación de LC en queratocono. La presencia de un equipo de servicios

profesionales homogéneo en sus valoraciones permitirá ofrecer un asesoramiento de mayor calidad en la adaptación de LC en córneas irregulares.

	Radio curvatura		Diámetro total	Diseño periferia
	CC	Media diferencias	K	K
Experto 1-Experto 2	0.96	-0.094±0.115	0.73	0.60
Experto 1-Experto 3	0.96	-0.034±0.122	0.35	0.33
Experto 1-Experto 4	0.99	-0.038±0.073	0.43	0.61
Experto 2-Experto 3	0.94	0.06±0.131	0.52	0.37
Experto 2-Experto 4	0.97	0.056±0.116	0.43	0.84
Experto 3-Experto 4	0.96	-0.004±0.128	0.25	0.53

Tabla1. Media de la diferencias en el radio de curvatura, valores CC para el radio de curvatura y K para diámetro total y diseño periférico para parejas de observadores.