

## COMUNICACIONES ORALES

DOMINGO 10 DE ABRIL. Sala N-107+N-108 10:50

CIRUGÍA REFRACTIVA CORNEAL CON LÁSER

ID:457

### ➤ Análisis de la morfología corneal en cirugía refractiva. Comparando la técnica lasik con femtosegundo y Smile® (small incision lenticule extraction).

#### AUTORES:

Jose María Sánchez González<sup>1</sup>, Rafael Márquez de Arcena del Cid<sup>2</sup>, Ignacio Castellanos Gómez<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Tecnolaser Clinic Vision. <sup>2</sup> Centro Oftalmológico CID

#### ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

LASIK se ha ganado el reconocimiento mundial como un tratamiento eficaz para la miopía y astigmatismo. En la extracción del lenticulo con incisión pequeña (SMILE) el procedimiento consiste en crear un lenticulo con láser de femtosegundo, y se extrae a través de una pequeña incisión periférica, y no hace falta crear un flap corneal.

Entre los objetivos se encuentran; comparar la curvatura corneal y paquimetría postoperatoria con ambas técnicas, valorar el resultado visual del LASIK con femtosegundo (FSLASIK) frente al SMILE y estudiar el error refractivo residual con ambas técnicas de cirugía refractiva.

#### MATERIAL Y MÉTODO

Estudio retrospectivo, no aleatorizado, comparativo; incluye 40 ojos de 21 pacientes tratados con SMILE (Equivalente esférico [ES]  $-5.56 \pm 0.84$ ) y 40 ojos de 20 pacientes tratados con FSLASIK (ES  $-5.28 \pm 0.84$ ). Todos los pacientes fueron intervenidos con el láser de femtosegundo Visumax de Carl Zeiss® y la ablación de los FSLASIK con el MEL80 de Carl Zeiss®.

Los ojos se examinaron antes de la cirugía, al día siguiente, a los 15 días y 3 meses después de la operación usando Oculus Pentacam®, una cámara Scheimpflug rotativa tridimensional para evaluar los cambios corneales con respecto al poder queratométrico y asfericidad de la córnea.

#### RESULTADOS

En el apartado del equivalente esférico; en el caso de FSLASIK hubo una diferencia entre el preoperatorio y el postoperatorio de  $-5.18 \text{ Dp} \pm \text{DE } 0.83$  [ $-5.51 - -4.83$ ]

EQUI. ESFÉRICO	FSLASIK		SMILE	
	Pre	Post	Pre	Post
Media	-5.56	-0.37	-5.28	-0.46
Desviación estándar	0.84	0.38	0.84	0.36
Límite inferior	-5.83	-0.49	-5.54	-0.57
Límite superior	-5.29	-0.25	-5.01	-0.34
Mediana	-5.75	-0.31	-5.25	-0.38
Varianza	-0.71	0.14	0.70	0.13
Mínimo	-7.00	-1.13	-7.88	-1.25
Máximo	-4.00	0.25	-4.00	0.25
Intervalo	3.00	1.38	3.88	1.50
Asimetría	0.26	-0.22	-0.68	-0.37
Curtosis	-1.08	-0.64	0.81	-0.06

QUERATOMETRÍA	FSLASIK		SMILE	
	Pre	Post	Pre	Post
Media	43.89	39.74	44.46	40.48
Desviación estándar	1.32	1.64	1.61	1.91
Límite inferior	43.46	39.21	43.95	39.87
Límite superior	44.31	40.26	44.98	41.09
Mediana	43.88	39.84	44.50	40.63
Varianza	1.75	2.69	2.59	3.64
Mínimo	41.55	36.40	41.45	36.20
Máximo	46.50	43.65	47.10	44.00
Intervalo	4.95	7.80	5.65	7.80
Asimetría	-0.17	-0.22	-0.34	-0.22
Curtosis	-0.63	-0.44	-0.91	-0.48

( $p < 0.01$ ) y en caso de SMILE existió una diferencia de  $-4.82$  Dp  $\pm$  DE  $0.82$  [ $-5.08$  -  $-4.55$ ] ( $p < 0.01$ ). Y si comparamos ambos valores en el postoperatorio encontramos que no son estadísticamente significativos ( $p = 0.277$ ), Queratometría media; en el caso de FSLASIK hubo una diferencia entre el preoperatorio y el postoperatorio de  $4.15$  Dp  $\pm$  DE  $0.83$  [ $3.89$  -  $4.41$ ] ( $p < 0.01$ ) y en caso de SMILE existió una diferencia de  $3.99$  Dp  $\pm$  DE  $0.66$  [ $3.77$  -  $4.20$ ] ( $p < 0.01$ ). Y si comparamos ambos valores en el postoperatorio encontramos que no son estadísticamente significativos ( $p = 0.67$ ). Paquimetría central; en el caso de FSLASIK hubo una diferencia entre el preoperatorio y el postoperatorio de  $94.15$

$\mu \pm$  DE  $25.18$  [ $86.10$  -  $102.20$ ] ( $p < 0.01$ ) y en caso de SMILE existió una diferencia de  $91.13$   $\mu \pm$  DE  $32.50$  [ $80.73$  -  $101.52$ ] ( $p < 0.01$ ). Y si comparamos ambos valores en el postoperatorio encontramos que no son estadísticamente significativos ( $p = 0.807$ ).

## CONCLUSIONES

Ambas técnicas de cirugía refractiva SMILE y FSLASIK son seguras, eficaces y predecibles para el tratamiento de la miopía. La variación en la curvatura corneal y la disminución en la paquimetría estromal son comparables y muy similares.

