Comunicación oral

ATENCIÓN PRIMARIA / SALUD PÚBLICA — Domingo, 6 de abril ▶ 10:00 h ▶ Sala N-112 ▶ ID-00292

COMPARACIÓN DEL NCT REICHERT R7 CON TONOMETRÍA DE APLANACIÓN DE GOLDMANN Y TONOMETRÍA DE AIRE

Autores:

Lluís Pérez Mañá[1], Alberto López Miguel[2], Jorge Cazal [3]

Instituciones: [(1)]*Área Oftalmológica Avanzada* [(2)]*IOBA, Universidad de Valladolid* [(3)]*Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)*

OBJETIVO

Evaluar la validez clínica de la medida de la presión intraocular (PIO) obtenida con técnicas de no contacto para su aplicación en el despistaje de pacientes en un entorno de atención primaria optométrica.

MÉTODOS

Se incluyeron 88 voluntarios (50 mujeres y 38 hombres) con una media de edad de 55.7 +/- 14.9 años (Rango: 19-89). El estudio fue unicéntrico, transversal y doble ciego. Los criterios de inclusión fueron: ser mayor de edad y firmar voluntariamente el consentimiento informado tras el haber entendido la naturaleza del estudio. Los criterios de exclusión fueron: patología corneal crónica o aguda, glaucoma o hipertensión ocular. La PIO la midió un primer observador utilizando dos tonómetros de aire (Reichert 7CR y Nidek NT-2000) de forma aleatorizada siguiendo una tabla de aleatorización. Posteriormente, un segundo observador midió la PIO con el tonómetro de Goldmann, tras la instilación de anestésico y fluoresceína tópica. El valor de PIO seleccionado para el tonómetro Reichert 7CR fue el que ofrece como PIO Goldmann (PIOg). Se comprobó la normalidad de la distribución de los datos con el *test Kolmogorov-Smirnov* previa a la aplicación del *test ANOVA* de medidas repetidas y el *test t pareado*. Se calcularon los límites de concordancia (LC) entre técnicas siguiendo el análisis de Bland y Altman. Un valor de $p< 0.05$ se consideró significativo.

RESULTADOS

Los valores medios de PIO obtenidos por el tonómetro Reichert 7CR, Nidek NT-2000 y Goldmann fueron: 15.0 +/- 3.3 (Rango: 9.4 – 24.3), 15.4 +/- 3.0 (Rango: 9.0 – 25), y 15.5 +/- 3.0(Rango: 10.3 – 23.3), mmHg, respectivamente. No se encontraron diferencias significativas tras la aplicación del test ANOVA ($p= 0.06$). El análisis por pares aplicando la corrección de Bonferroni tampoco halló diferencias significativas entre medidas de PIO ofrecidas por cada técnica ($p\geq0.06$). La diferencia media entre la PIO Goldmann y PIOg fue de 0.5 +/- 2.17 mmHg y la anchura del LC fue de 8.5 mmHg. La diferencia media entre Goldmann y Nidek NT-2000 fue de 0.2 +/- 2.3 y la anchura del LC fue de 9.0 mmHg. La diferencia media entre la dos técnicas de no contacto fue de 0.3 +/- 1.9 y su LC de 7.6 mmHg.

CONCLUSIONES

Los dos tonómetros de no contacto de aire evaluados (Reichert 7CR yNidek NT-2000) tienden a infraestimar de forma no significativa los valores de la tonometría de Goldmann en sujetos sanos. Aunque los valores

medios de ambos son similares a la técnica "*gold-standard*" de medida de la PIO y se puede aconsejar su utilización en el despistaje optométrico del glaucoma o la hipertensión ocular, se debe de tener en cuenta que el Reichert 7CR y el Nidek NT-2000 pueden llegar a ofrecer valores inferiores a los esperados con Goldmann para el 95% de las observaciones de hasta 4.25 y 4.50 mmHg, respectivamente.