

Comunicación en e-póster

Patología / Farmacología

17-02-2012 • 10:45 - 11:00 → T 2 • 125

Capacidad diagnóstica de la perimetría automatizada convencional frente a la forma definida por Flicker para el glaucoma

Autores:

Otín Mallada, Sofía - Zaragoza ⁽¹⁾, Altemir Gómez, Irene - Zaragoza ⁽¹⁾, Calvo Pérez, Pilar - Zaragoza ⁽¹⁾, Gil-Arribas, Laura - Zaragoza ⁽¹⁾, Güerri Monclus, Noemi - Zaragoza ⁽¹⁾, Ferrández Arenas, Blanca - Zaragoza ⁽¹⁾, Ferreras Amez, Antonio - Zaragoza ⁽¹⁾, Pablo Júlvez, Luis - Zaragoza ⁽¹⁾

Instituciones: ⁽¹⁾ Hospital Universitario Miguel Servet.

PROPÓSITO

Comparar la capacidad diagnóstica de los índices de la perimetría con estímulo de forma definida por Flicker (FDF, Heidelberg Engineering, Alemania) con los de la perimetría automatizada convencional (PA).

METODOLOGÍA

Se seleccionaron de forma prospectiva y consecutiva 69 sujetos sanos y 78 con glaucoma. Los glaucomas tuvieron una presión intraocular (PIO) ≥ 21 mmHg y un espesor promedio de la capa de fibras nerviosas de la retina (CFNR) alterado (amarillo o rojo) obtenido mediante tomografía de coherencia óptica (OCT). A todos ellos se les realizó un examen oftalmológico completo, evaluación del espesor de la CFNR me-

dante el OCT Cirrus HD (Carl Zeiss Meditec, Dublin, EEUU) y, al menos, una perimetría fiable FDF con el test 24-2 ASTA-Standard y otra PA con la estrategia 24-2 SITA-Standard (Humphrey Field Analyzer, Carl Zeiss Meditec, EEUU). Solo se seleccionó un ojo por paciente para el análisis estadístico. Se calcularon las áreas bajo la curva (ABC) entre los índices globales de ambos equipos: desviación media (DM), desviación estándar de la media (DSM) e índice de campo visual (VFI) y se compararon mediante el método de DeLong.

RESULTADOS

La desviación media (DM) de FDF fue de $-2,013 \pm 0,83$ dB para el grupo control ($n=69$) y de $-9,66 \pm 5,64$ dB para el grupo de glaucomas ($n=78$) ($p < 0,001$). La desviación sobre modelo (DSM) de FDF fue de $2,31 \pm 0,80$ y de $4,21 \pm 1,70$ ($p < 0,001$) en los grupos normal y glaucoma, respectivamente. Las ABC fueron superiores a 0,7 para todos los índices. El valor máximo fue de 0,832 para la DM de la perimetría FDF. No se observaron diferencias entre las ABC de ambos equipos.

CONCLUSIONES

Ambos equipos mostraron buena capacidad para diferenciar entre sujetos sanos y glaucomas. El mejor valor fue la DM de la perimetría FDF.